

Visvrienden,

Assendelft, 18 mei 2024

Mijn naam is Hans Roodzand en van jongs af aan ben ik al geboeid door **het** vissen en **de** vissen. Met een opa die op de Westeinder plassen als beroepsvisser/palingroker actief was en een vader die als part time jachtopziener ook veel viste, kon dat ook bijna niet anders dan met die activiteiten rond het water de kiem gelegd is voor mijn interesses. Inmiddels heb ik kleinkinderen die zichzelf de Baarstakelaars noemen en die in en rond Assendelft al menig baarsje naar boven hebben getakeld.

Ik ben pakweg 40 jaar beroepsmatig actief geweest voor het Hoogheemraadschap. Na een aantal jaren op het laboratorium, waar ik specialist macrofauna (= vissenvoer) was, was er behoefte aan "iemand" die het onderdeel visstand beheer in het waterbeheer wilde gaan ontwikkelen. Om een beetje mee te kunnen praten heb ik alle cursussen die er toen waren bij de OVB en later Sportvisserij Nederland gevolgd. Vanuit die verzamelde kennis en kunde ben ik doorgeschoven naar de visstand beheercommissie (VBC) als vertegenwoordiger van het Waterschap. Ik heb daar de betrokkenheid van de sportvissers leren kennen en waarderen. Vandaar dat het me nu geweldig lijkt om in diezelfde VBC aan de slag te mogen gaan voor de sportvissers.

Ik schat in dat ik me, als aquatisch ecooloog, kan inzetten voor met name het waterkwaliteitsbeheer, waar vissen een vooraanstaande rol bij spelen. Zo vind ik het wel vreemd dat pakweg 25 jaar na afspraken met het Waterschap over de doelen van de Kader Richtlijn Water (KRW) er pakweg 4% van de watergangen voldoet aan die streefbeelden (*). Ook is in die periode het aantal soorten onderwaterdieren (vnl. insecten) gehalveerd en de aantallen zelfs met een factor 7 afgenomen. (*) Dat dat een enorm effect op de visstand moet hebben lijkt mij duidelijk. Het kan allemaal wel een slagje actiever van uit de waterbeheerder die mijns inziens wel de dingen min of meer fotografisch vastlegt maar vergeet te reageren. Ik wil me daarvoor wél inspannen zonder dat de mogelijkheden voor de sportvisserij daarbij beperkt gaan worden.

Na mijn pensionering ben ik een aantal dagen in de week actief met metingen in het water om te beoordelen of het goed gaat met de vissen en/of de koeien het water wel kunnen drinken (zout), of dat er niet te veel waterplanten komen. Inmiddels doe ik die metingen niet alleen voor de HVZ maar ook voor de Gemeente Zaanstad, de Agrarische Natuurvereniging en de LTO. Meten doe ik in de regio op de fiets, grofweg van Alkmaar - Edam tot aan het Noordzeekanaal. Als je de metingen vertaalt naar informatie en je presenteert dat aan het lokale bestuur leidt dat vaak tot (veranderde) inzichten meestal omdat er nooit eerder zo fijnmazig is bemonsterd.

Als het gaat om de hengelsport is een gevarieerde visstand van belang. De KRW-afspraken die de vissers, sport en beroeps, met de waterkwaliteitsbeheerder hebben gemaakt zijn bepalend. Die afspraken zijn vastgelegd in de KWR-streefbeelden. Die zijn ook bestuurlijk geaccordeerd. De knaagvraag die daarbij natuurlijk wel blijft opkomen is: "waarom zijn die doelen op meer dan 90% van de wateren niet gehaald?". Terwijl alweer aangedrongen wordt op het opstellen van nieuwe plannen. Mij lijkt het tijd voor wat meer tegengas.

Ik wil me in de VBC inzetten voor een actiever beleid op het vlak van het visstand beheer en dat dan voor zowel de vissen als de vissers. Los van de visstand is voor sportvissers ook de bereikbaarheid van het water van belang. Vaak word je afgewimpeld met de opmerking dat visserij de natuurdoelen verstoort. Dat is vreemd, want HHNK zegt zelf in haar beleid dat de

sportvisserij niet leidt tot een veranderde visstand omdat de vis weer teruggezet wordt.(*)
Bovendien als je rondkijkt op vele visstekken is daar de biodiversiteit, aan planten en libellen, vaak groter dan in de aangesloten rietoevers (*).

Met een vriendelijke visgroet,

Hans Roodzand

(*) Blijkt uit rapportages van HHNK!